



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europske avenije 7
31000 Osijek
Stalna služba u Valpovu
K. P. Krešimira IV br. 3
31550 Valpovo

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Osijeku Stalna služba u Valpovu, po višem sudskom savjetniku specijalistu Goranu Jokiću, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Kristijana Pavića iz Belišća, Radnička 14, OIB: 43890487473, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 7. ožujka 2022.

r i j e š i o j e

I Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Kristijana Pavića iz Belišća, Radnička 14, OIB: 43890487473.

II Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Kristijana Pavića iz Belišća, Radnička 14, OIB: 43890487473.

III Oslobađa se potrošač Kristijan Pavić iz Belišća, Radnička 14, OIB: 43890487473 od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

- OVRV-3800/19, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK BORIĆ MIRJANA, OSIJEK, vjerovnik HEP ELEKTRA d.o.o., Ulica grada Vukovara 37, Zagreb, Hrvatska, OIB: 43965974818, zaprimljena 24.10.2019., glavnica: 378,08 kuna, kamata: 173,43 kuna, trošak: 896,25 kuna,

- OVRV-688/19, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK GAGRO RUŽICA, VALPOVO, vjerovnik STAMBENI SERVIS - POSLOVNI CENTAR d.o.o., Čanićeva 4, Zagreb, Hrvatska, OIB: 42547882422, zaprimljena 01.03.2021., glavnica: 533,80 kuna, kamata: 193,22 kuna, trošak: 735,00 kuna.

Obrazloženje:

1. FINA je dana 5. siječnja 2022. podnijela ovome Sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Kristijana Pavića. Uz prijedlog je FINA dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje. Potrošač se u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja niti je do trenutka donošenja ovog Rješenja uskratio suglasnost za provedbu predmetnog postupka pa se smatra da je s istim suglasan.

2. Prema članku 79. a stavku 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj: 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako potrošač u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja ima evidentiranu jednu ili više neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

3. Jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se temeljem članka 79. a stavka 3. ZSP- i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

4. Također, jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se temeljem članka 79. a. stavka 4. ZSP-a i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je FINA pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako:

- nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije

osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili

– tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz stavka 3. ovoga članka s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

5. Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja postupka 7. ožujka 2022. utvrđeno je da je potrošač neprekidno u blokadi duže od tri godine (4143 dana), te da ima evidentirane neizvršene tražbine koje FINA izvršava po sljedećim osnovama i iznosima:

- OVRV-3800/19, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK BORIĆ MIRJANA, OSIJEK, vjerovnik HEP ELEKTRA d.o.o., Ulica grada Vukovara 37, Zagreb, Hrvatska, OIB: 43965974818, zaprimljena 24.10.2019., glavnica: 378,08 kuna, kamata: 173,43 kuna, trošak: 896,25 kuna,

- OVRV-688/19, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK GAGRO RUŽICA, VALPOVO, vjerovnik STAMBENI SERVIS - POSLOVNI CENTAR d.o.o., Čanićeva 4, Zagreb, Hrvatska, OIB: 42547882422, zaprimljena 01.03.2021., glavnica: 533,80 kuna, kamata: 193,22 kuna, trošak: 735,00 kuna.

5.1. Dakle, evidentirane tražbine iz osnova koje FINA izvršava po osnovi glavnice ukupno iznose 911,88 kuna.

6. Na isti dan potrošač ima evidentirane osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“ broj: 68/18., dalje ZPONS) u ukupnom iznosu od 361.338,69 kuna po osnovi glavnice. Budući je zbroj glavnica svih osnova iz članka 79. a. stavka 2. i 3. ZSP-a zajedno veći od 20.000,00 kn, nisu ispunjeni uvjeti da se ovaj postupak provede i u odnosu na osnove koje je FINA prestala izvršavati prema članku 12. ZPONS-a.

7. Prema članku 79. g. stavku 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

8. Potrošač nije dostavio popis svoje imovine.

8. 1. Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa objavljenog 10. siječnja 2022. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju potrošačeve imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

9. Postupajući temeljem članka 79. f stavka 2. ZSP-a, Sud je putem Financijske agencije prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača zatražio vanjsku provjeru potrošačeve imovine, te je uvidom u Evidenciju dohodaka i primitaka (EDIP) utvrdio da je isti u protekle tri godine ostvario sljedeća primanja:

- u siječnju 2022. godine 4.000,00 kuna po osnovi plaće,
- u 2021. godini ukupno 36.000,00 kuna po osnovi plaće,

- u 2020. godini ukupno 31.678,91 kuna po osnovi plaće i 5.000,00 kuna po osnovi doplatka za djecu,
- u 2019. godini ukupno 57.564,67 kuna po osnovi plaće.

10. Nadalje, iz podataka koje je FINA dostavila temeljem članka 79. f. stavka 2. ZSP-a utvrđeno je da potrošač nije evidentiran kao vlasnik pokretnina u evidencijama Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo i Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture, te da nema evidentiranih poslovnih udjela i vrijednosnih papira. Također je utvrđeno da isti u Jedinственном registru računa ima šest evidentiranih računa otvorenih u bankama, s tim da su na jednom računu novčana sredstva potrošača u cijelosti izuzeta od ovrhe. Neprekidna blokada potrošača na dan 7. ožujka 2022. iznosi 4143 dana.

11. Dakle, potrošač se nalazi u neprekidnoj blokadi koja traje duže od tri godine, što je jedna od pretpostavki za provedbu ovog postupka. Pri tome je bitno naglasiti da se rok od tri godine ne računa od evidentiranja svake pojedine osnove za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje već od dana početka blokade potrošača. Zbog toga je potpuno irelevantno kad je pojedina osnova koju FINA izvršava evidentirana u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje. Naime, kad bi se rok od tri godine računao od dana evidentiranja svake pojedine osnove za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje tad se ova vrsta postupka nikad ne bi mogla provesti u odnosu na osnove koje se nalaze u izvršenju jer FINA svaku osnovu koja nije izvršena u roku tri godine briše iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje temeljem članka 12. ZPONS-a. Navedeno stajalište u bitnome proizlazi i iz dosadašnje sudske prakse, odnosno obrazloženja drugostupanjskog Rješenja Županijskog suda u Rijeci broj: GŽ-1486/2019-2 od 7. kolovoza 2019. godine.

12. Potrošač je evidentiran u podacima Ministarstva unutarnjih poslova kao vlasnik objavljenog motornog vozila i to osobnog automobila VW PASSAT proizvedenog 1995. godine, objavljenog 22. ožujka 2016. godine.

12.1. Također isti je imao udjele u pravnim osobama BARBA d.o.o., OIB: 63020948435 i ROOMBAR d.o.o. u stečaju, OIB: 47851045163, a koje pravne osobe više ne postoje.

13. Uvidom u podatke koje je sud zaprimio 4. ožujka 2022. web servisom nakon izvršenog uvida u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra, te uvidom u podatke Ministarstva pravosuđa i Državne geodetske uprave na web stranici „uredjenjazemlja.hr“, utvrđeno je da je potrošač u zemljišnim knjigama upisan kao vlasnik nekretnine označene kao LOKAL 9 u prizemlju koji se sastoji od lokal od 14,69m² i WC od 1,25m², Broj poduloška: 429 / zk. uložak: Knjiga PU: VALPOVO, te je isti suvlasnik kuće, dvora i oranice ukupne površine 1131 m², katastarska čestica 3053, ZK uložak 2088, katastarska općina Valpovo, Zemljišnoknjižni odjel Valpovo.

14. Člankom 79. h stavkom 5. ZSP-a propisano je da će sud naložiti potrošaču da u roku od dvanaest mjeseci od pravomoćnosti rješenja o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača uplaćuje na račun suda određeni iznos stalnog novčanog primanja koji će sud odrediti odgovarajućom primjenom pravila ovršnog prava o

ograničenjima ovrhe na stalnim novčanim primanjima. Tako određeni iznosi stalnog novčanog primanja koje bi potrošač uplaćivao tijekom 12 mjeseci predstavljali bi stečajnu masu iz koje bi se namirivali vjerovnici. U konkretnom slučaju Sud ne može postupiti na opisani način jer je očito da je potrošač u 2021. ostvario primanja po osnovi plaće koja su na mjesečnoj razini neznatno veća od minimalne plaće pa je ustvari i iznos 1/4 takvih primanja koji nije izuzeto od ovrhe na godišnjoj razini zanemariv.

15. Naprijed navedeno motorno vozilo Sud ne može uzeti u obzir kao imovinu potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa. Naime, isto je objavljeno prije više godina i nakon toga više nikad nije ponovno registrirano pa je Sud zaključio, cijeneći sve naprijed navedene činjenice, te uzimajući u obzir godinu njegove proizvodnje da isto fizički više niti ne postoji. Pri tome je bitno naglasiti da je teret dokaza u ovom postupku na vjerovnicima koji moraju konkretnim dokazima potkrijepiti činjenice o postojanju određene imovine potrošača. U ovom slučaju nitko od vjerovnika nije dostavio dokaze iz kojih bi bilo razvidno da naprijed navedena vozila fizički još uvijek postoje i da imaju neku tržišnu vrijednost, a sama činjenica da je netko upisan kao vlasnik starih davno objavljenih vozila u evidencijama Ministarstva unutarnjih poslova ne predstavlja dokaz da ta vozila stvarno i postoje, te da imaju neku tržišnu vrijednost. U prilog navedenom zaključku ide i činjenica da protiv potrošača nikad nije vođen postupak ovrhe na motornom vozilu pred sudom u Republici Hrvatskoj, a što je Sud utvrdio uvidom kroz podatke e- Spisa.

16. Nadalje, Sud ne može uzeti u obzir kao imovinu potrošača koja bi činila stečajnu masu iz koje bi se namirivali vjerovnici niti naprijed navedene udjele i nekretnine. Naime, pravne osobe u kojima je potrošač imao udjele brisane su iz sudskog registra te iste više ne postoje. Osim toga, potrebno je naglasiti da se u jednostavnom postupku stečaja potrošača ne mogu unovčavati nekretnine potrošača, odnosno iste su izuzete iz ove vrste postupka. Također, treba naglasiti da Sud ne može postupati niti po presumpciji da potrošač ima neke pokretnine u nekretnini u kojoj živi već po konkretnim dokazima o postojanju točno određenih pokretnina. Upravo su zbog toga svi potrošačevi vjerovnici Oglasom pozvani da u roku od 45 dana od objave oglasa obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren, te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje. Slijedom navedenog, vjerovnici su u konkretnom slučaju trebali točno navesti potrošačeve pokretnine koje bi se tijekom postupka mogle unovčiti i o tome dostaviti dokaze, a to nitko nije učinio.

17. S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, budući potrošač nema pokretne imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, utvrđeno je da su ispunjeni uvjeti iz odredbe članka 79. g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, slijedom čega je odlučeno kao pod stavkom I/ i II/ izreke rješenja.

18. Odredbom članka 79. g stavak 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79. a ZSP-a, pa je primjenom citirane

odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i Osnove navedene u stavku III izreke rješenja i to u iznosima koji su evidentirani u tim Osnovama u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača.

U Valpovu, dana 7. ožujka 2022.

VIŠI SUDSKI SAVJETNIK SPECIJALIST
GORAN JOKIĆ

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (članak 79. g. stavak 5. ZSP-a) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DOSTAVITI:

1. E- oglasna ploča suda,
2. potrošač Kristijan Pavić, putem HP-a,
3. vjerovnik HEP ELEKTRA d.o.o., Ulica grada Vukovara 37, Zagreb, putem HP-a,
4. vjerovnik STAMBENI SERVIS - POSLOVNI CENTAR d.o.o., Čanićeva 4, Zagreb, putem HP-a,
5. podnositelj prijedloga FINA- elektroničkim putem web servisom.

NAKON PRAVOMOĆNOSTI

Obavijest o pravomoćnosti FINI elektroničkim putem

Broj zapisa: **eb307-692f9**

Kontrolni broj: **0aec3-0bd3b-3951c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORAN JOKIĆ, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.